

**Mødetitel** 15. fællesmøde EOJ-leverandører, SDS og MedCom vedr. Aftaler og Fælles Stamkort i Et Samlet Patientoverblik

**Mødedato** 5. oktober 2021

**Tidspunkt** 14.15 – 15.30

**Sted** Video

**Deltagere** Randi Jørgensen, KMD Nexus  
Lisa Aagaard, KMD Nexus  
Jannie Byrsting, Dedalus Healthcare Denmark  
Lærke Kaae Pedersen, Systematic  
Birgit Bækmann Jeppesen, Systematic  
Morten Rudbeck, Systematic  
Tine Ohm Laursen, SDS  
Kathrine Roneklint Noer, SDS  
Kjeld Froberg, Lakeside/SDS  
Søren Gammelgaard, MedCom  
Thea Mentz Sørensen, MedCom  
Jeanette Jensen, MedCom  
Dorthe Skou Lassen, MedCom  
Iben Søggaard, MedCom  
Mie Borch Dahl Kristensen, MedCom

**Afbud:** Cæcilie Kolling-Wedel, KMD Nexus  
Claus Jørgen Pedersen, KMD Nexus  
Bonnie Højlund Madsen, KMD Nexus  
Torben Amtoft, Dedalus Healthcare Denmark  
Brian Mandal Fisker, Systematic  
Susanne Grøndahl, Systematic  
Annika Mildred Sonne Hansen, Københavns Kommune  
Thor Schliemann, SDS

MedCom  
Forskerparken 10  
5230 Odense M  
Tlf: +45 6543 2030  
E-mail: mbk@medcom.dk  
www.medcom.dk  
8. oktober 2021

---

## Dagsorden:

1. Anvendelse af 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' ved upload af aftaler v. SDS
2. Gensidig orientering
3. Status på implementeringsplaner/tidsplaner i kommunerne
4. Opfølgning på kommunernes behov for adgang til NSP testmiljø
5. Eventuelt

## Referat:

### 1 Anvendelse af 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' ved upload af aftaler v. SDS

Der er i forbindelse med test og certificering dukket et spørgsmål op omkring kravet om at skulle påsætte en 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' ved upload af aftaler.

Kravet er defineret i standarden (APD-2.0.1) på baggrund af Domænemodellen version 1.2. I modellen er der – for en aftale - defineret en række aktører, herunder bl.a. en 'Aftaleansvarlig' og en 'Aftaleudførende'.

Den 'aftaleansvarlige' har følgende attributter: SORid, navn (AssignedPerson) adresse og telefonnummer. Den aftaleansvarlige person er den, der er ansvarlig for indholdet af aftalen men ikke nødvendigvis den, der skal udføre indholdet i aftalen.

Den aftaleudførende har de samme attributter som den aftaleansvarlige men adskiller sig i standarddokumentationen ved, at 'AssignedPerson' er en 'bør'-oplysning og ikke 'skal'-oplysning.

Udfordringen for kommunerne er, at det kan være svært at udlede den aftaleansvarlige person i EOJ-systemerne, da det ofte vil være afdelingen, der opfattes som den ansvarlige, og ikke en specifik person. Udføreren eller planlæggeren (som booker aftalen) vil ikke nødvendigvis være den aftaleansvarlige, og at anvende denne information (når den er tilgængelig), vil således ikke altid være retvisende.

EOJ-leverandørerne bemærker, at en forudsætning for at kunne udlede informationen er, at der

- 1) kan udledes en generel regel for hvilken person, systemet skal registrere som aftaleansvarlig. Dette forudsætter, at arbejdsgangen er ens uanset typen af aftalen (dette er ikke tilfældet i praksis og derfor udfordrende), eller at
- 2) der tilføres brugeren en manuel arbejdsgang, hvor brugeren registrerer den aftaleansvarlige person.

På mødet blev følgende forslag til udledning af 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' drøftet, men den generelle vurdering er, at informationen ikke i alle tilfælde vil være retvisende.

- Lederen for distriktet. OBS: Kræver systemudvikling, idet denne information vil skulle kobles til EOJ-systemet.
- Den person, der har visiteret ydelsen
- Udføreren
- Planlæggeren
- Alternativ tekst: fx "Navn Medarbejder"

Der er på mødet ingen, der har umiddelbart kendskab til, hvordan dette blev håndteret i pilotafprøvningen. Birgit, Systematic, bemærker, at man ikke kan have delt denne information i piloten, da de ikke *kan* udlede den information. Jeanette har været i dialog med Århus Kommune og Frederikshavn kommune, som ikke vidste, hvordan det var blevet håndteret. Både Systematic og Dedalus vil undersøge håndteringen af 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' i piloten nærmere.

*Tilføjelse efter mødet: SDS har efterfølgende den bemærkning, at det ikke var en del af den standard, der blev anvendt i pilotafprøvningen, men noget, der er tilføjet senere. Dette forklarer, at*

*der ikke er erfaringer med håndtering af 'AssignedPerson' for 'Aftaleansvarlig' i pilotafprøvnin-gen.*

Lisa spørger ind til, hvad informationen skal bruges til. Kjeld bemærker, at personen er vigtig, idet det vil være den person, der skal rettes henvendelse til ved spørgsmål til indholdet af aftalen. Oplysningen vil være tilgængelig for både borgeren og de samarbejdspartnere, der kan se aftalen.

Iben spørger ind til, hvordan de øvrige sektorer, herunder særligt sygehusene, håndterer kravet. Kjeld fortæller, at man i Region Hovedstaden og Region Sjælland indsætter den ansvarlige for afdelingerne, mens der i de vstdanske regioner ikke er nogen klar melding omkring håndtering af dette på nuværende tidspunkt.

#### **Next step:**

- MedCom indkalder referencegruppen til en snak omkring udfordringen, hvor Kjeld og Kathrine deltager. Indsigterne herfra præsenteres på det kommende møde.
- Det kan derudover være nødvendigt at undersøge nærmere, hvorfor der er denne forskel i krav vedr. 'AssignedPerson' for hhv. 'Aftaleansvarlig' og 'Aftaleudførende' i standarden, og om der er behov for at revurdere dette.

Opfølgning på næste møde.

*Tilføjelse efter mødet: Det er efterfølgende besluttet, at sagen ikke håndteres/drøftes i referencegruppen men i stedet håndteres mellem MedCom og SDS.*

## **2 Gensidig orientering**

### **2.1 Status på implementeringsstøtte v. MedCom**

**Nyt vedr. status for kommunernes bestilling:** Det er fortsat 83 ud af 98 kommuner, som har bestilt løsningerne. Fokus på at følge op på de 3 kommuner, som ikke er omfattet af udbud.

**1. møde i referencegruppen afholdt:** Det første etablerende møde i referencegruppen blev holdt den 2. oktober 2021. [Kommissoriet](#) blev godkendt og kan findes på MedComs hjemmeside sammen med [mødeindkaldelser og referater](#). Noget af det, vi har vendt med referencegruppen siden det første etablerende møde, er det med hvilke aftaler, som kommunerne forventer ikke at dele trods lovhjemmel dertil. MedCom har på baggrund heraf givet en tilbage-melding til SDS, om end det er svært at give en klar udmelding. Referencegruppen har efterspurgt information om kommunikationsplanen til borgere (indhold og timing).

**Nyt vedr. SOR-ansvarlige i kommunerne:** MedCom er ved at uddanne sidste hold SOR-ansvarlige i denne uge (41 kommuner). Der er generelt stor tilfredshed med forløbet.

**Nyhedsbrev er på vej til kommunerne:** MedCom har i noget tid haft et nyhedsbrev på vej til kommunerne, men afventer fortsat afklaring vedr. en række ting, bl.a. databehandleraftaler. Denne afklaring ligger ved SDS, men det bliver formentlig sådan, at hver kommune skal indgå databehandleraftale. Se i øvrigt slides.

**Kommende aktivitet:** Den næste store aktivitet er at følge op på hver kommunes plan for ibrugtagning. Det skal koordineres med EOJ-leverandørerne, hvornår det giver mening at efterspørge disse planer i kommunerne. MedCom vil gå i dialog med EOJ-leverandørerne omkring dette.

## 2.2 Status på lovhjemmel til udveksling af servicelovsaftaler v. MedCom

Intet nyt. Høringssvarene bearbejdes fortsat.

## 2.3 Status for/spørgsmål rejst ifm. test og certificering v. MedComs standardteam

MedCom har gennemgået testprotokollen for Fælles Stamkort. Der er lavet nogle småjusteringer/præciseringer, som gennemgås med SDS. Ifm. med denne gennemgang ønsker MedComs standardteam en vurdering fra EOJ-leverandørerne om muligheden for understøttelse af gengivelse af den narrative tekst fra hhv. stamkort og aftaler, med henblik på understøttelse af ukendte versioner af disse CDA-profileringer.

Randi, KMD, bemærker, at hun ikke kan svare på det konkrete spørgsmål, men pointerer, at det generelt er problematisk, når standarden revideres, *efter* udviklingsarbejdet. Her bør der ikke laves ændringer, der ikke er nødvendige.

Søren pointerer, at det er et generelt krav, som vil gælde for alle CDA'er fremadrettet, og som vil gøre teknikken mere stabil fremadrettet. Jo tidligere det indarbejdes, jo bedre. Det pointeres dog samtidig, at det ikke skal forsinke de nuværende tidsplaner.

Konklusion: Søren sender en beskrivelse af emnet til EOJ-leverandørerne. Konklusionen bliver nok, at det til at starte med bliver et optionelt krav, omend det bemærkes, at det med tiden vil være et hårdt krav til alle CDA-standarder.

*Tilføjelse efter mødet: MedCom og SDS har efterfølgende vurderet og besluttet, at kravet om gengivelse af den narrative tekst parkeres for nu.*

## 2.4 Status på leverancer på NSP + Sundhed.dk v. SDS

Der blev i august meldt en ny tidsplan ud, som følges. Der er leveret på de ændringer til spæringsløsning samt Fælles Stamkort på test2, som der skulle. Sundhed.dk er i gang med deres ændringer på brugergrænsefladen vedr. Fælles Stamkort. Ændringer testes i oktober og forventes at være lagt på produktionsmiljøet i november. Alt i alt følges planen.

## 2.5 Status på tidsplaner

**Regionerne:** Meldingen fra Region Hovedstaden og Region Sjælland er, at de ikke går på i oktober 2021 som planlagt pga. udfordringer med at nå at teste grundigt nok i eget setup. I stedet går de på med både Aftaleoversigt og Fælles Stamkort i marts 2022. I de vestdanske regioner deler Region Midtjylland og Region Nordjylland allerede aftaler. Region Nordjylland stopper med at dele aftaler i en periode fra marts 2022, hvor de overgår til ny EPJ. Region Midtjylland forventer at være teknisk klar i Q3 2022, men tidsplan for den organisatoriske implementering afventes fortsat. Forventer at gå direkte fra nuværende til ny løsning. Der afventes ligeledes en endelig tidsplan fra Region Syddanmark, som også skifter EPJ-system.

**Speciallægerne:** Går ikke på i oktober 2021 som planlagt pga. nogle interne afklaringer i FAPS omkring hvilke aftaler, der skal deles. Går i stedet på 1. januar 2022. Er teknisk klar.

**Almen praksis:** Skulle været gået på i går, men pga. udfordring med spæringsløsningen, skete det ikke. Forhåbningen er dog fortsat, at almen praksis kommer på i denne uge.

SDS håber at kunne præsentere ny tidsplan for programstyregruppen i oktober 2021.

SDS orienterer desuden om, at det er implementeringsstyregruppen, som står for arbejdet med kommunikationsplanen til borgerne. Fordi implementeringen sker over så lang tid og i forskellige tempi, skal et kommunikationsbureau hjælpe med kommunikationen (både plan og praktisk udførelse). Opgaven er aktuelt i udbud. Opgaven omfatter udelukkende kommunikationen til borgerne. Parterne har ønsket selv at kommunikere til egne organisationer.

### **3 Status på implementeringsplaner/tidsplaner i kommunerne v. alle**

MedCom har til opgave at skabe overblik over kommunernes implementeringsplaner. MedCom ønsker leverandørernes input til, hvornår det giver mening at efterspørge disse planer hos kommunerne. MedCom følger op med leverandørerne hver især.

### **4 Opfølgning på kommunernes behov for adgang til NSP testmiljø v. alle**

Intet nyt.

### **5 Eventuelt**

Næste møde afholdes den 11. november kl. 14 – 15.15. MedCom indkalder.

Inden da vil MedCom forsøge at have en proces med referencegruppen omkring 'AssignedPerson', så vi kan tage det op igen på det kommende møde.

Randi, KMD, efterspørger testprotokol for Fælles Stamkort. Ønsker at få planlagt en certificeringsdato, men har brug for testprotokollen. Søren informerer om, at testprotokollen vil være klar i denne uge.