

OSG3 25.3.2021

1 Dagsorden

OSG Møde 3

1. Velkomst og præsentation
2. Godkendelse af referat
3. Tilbage melding fra MedComs styregruppe
4. Status for pilotprojektet (fremdrift)
5. Tidsplan for pilotprojektet og møder
 - Er der tid nok i maj til at efterbehandle connectathon, færdiggøre evalueringen og godkende den i OSG?
 - Skal møder spredes lidt mere, så de er med længere afstand end 2 uger?
6. Evaluering. Status og drøftelse
7. Evt.

2 Deltagere

Interessant	Kontakt	Mail
PLSP	Jesper Sørensen	jes@plsp.dk
Region Hovedstaden	Martin Thor Hansen Philip Zubin Hormozi Køppen	martin.thor.hansen@regionh.dk philip.zubin.hormozi.koeppen@regionh.dk
Digitaliseringsstyrelsen (DIGST)	Jakob Kjærgaard Jepsen Sven Rasmussen	jajep@digst.dk
Sundhedsdatastyrelsen	Asger Halkier	ASHA@sundhedsdata.dk
Københavns Kommune	Maggie Brisson	EW95@kk.dk
Herlev Kommune	Pia Wisbøl	Pia.Wisbol@herlev.dk
Evaluering	Klaus Vilstrup	kvp@eaaa.dk
MedCom	Lars Hulbæk Ole Vilstrup Peter Holbech	lhf@medcom.dk ovi@medcom.dk peth@ramboll.com

Mailliste: jes@plsp.dk; martin.thor.hansen@regionh.dk; philip.zubin.hormozi.koeppen@regionh.dk; jajep@digst.dk; ASHA@sundhedsdata.dk; EW95@kk.dk; Pia.Wisbol@herlev.dk; kvp@eaaa.dk; Lhf@medcom.dk; ovi@medcom.dk; peth@ramboll.com

3 Referat

1. Velkomst og præsentation

Ole bød velkommen og deltagerne præsenterede sig.

2. Godkendelse af referat

Der var ønske om ændringer i referatet. Det skal fremgå, at projektet ikke vil nå at give det planlagte input til ØA22. Derfor må de ansvarlige for input til ØA22 vurdere, hvad der skal ske som følge af

ændringerne i piloten. Med disse tilføjelser blev referatet godkendt. De er indarbejdet i referatet af OSG2.

3. Tilbage melding fra MedComs styregruppe

Lars redegjorde for punktet i MedComs styregruppe:

- Pilotafprøvning forsinket
- Uforudsete tekniske udfordringer i centrale eDelivery komponenter hos DIGST
- Bekymring hos pilotdeltagerne om projektets soliditet frem mod ØA
- Fortsat fuld opbakning fra pilotprojektets deltagere til konceptet / målbilledet

PLO havde opmærksomhed på, om infrastrukturen trods forsinkelsen risikerer at komme før implementeringen af FHIR, jf. de lange udsigter for implementering af vores 2 FHIR-spydspidser. DIGST forsikrede om, at eDelivery og MedComs projekt har høj prioritet internt i Digitaliseringsstyrelsen.

Styregruppen besluttede

- At tage forsinkelsen til efterretning
- At tage til efterretning at projektets første resultater ultimo april stilles til rådighed for stat, regioner og kommuner
- At tage til efterretning at den endelige afrapportering inkl. Forslag til transitionsfaser forelægges MedComs styregruppe på mødet i juni 2021.

Styregruppen godkendte endvidere en gateway ind/ud af SDN, dog kun i piloten og åben i dagtimer hverdage 8-16.

PLOs kommentar ved styregruppemødet blev diskuteret. Ole forklarede, at den moderniserede infrastruktur er designet til at være meddelelsesagnostisk, og derfor vil kunne håndtere både EDI, OIOXML og FHIR, hvilket blev bakket op af Asger. Jesper forklarede, at PLO var betænkelig ved ressourcetrækket ved overgang til FHIR og efterlyste rationale ved en overgang. Lars lovede at MedCom ville arbejde videre med disse problemstillinger.

4. Status for pilotprojektet (fremdrift)

Ole introducerede oversigten, hvor der er farvemarkeringer for de enkelte deles status.

Martin undrede sig over de mange grønne markeringer – flere delprojekter må være i problemer. Hvilke kriterier er der for farvemarkeringen? Peter forklarede, at de bygger på deltagerens udsagn.

Lars: Til MedCom styregruppe var hele projektet sat i RØD på grund af problemerne med SMP og Truststore.

eDelivery, hvor ifht Access Points mm.	
<ul style="list-style-type: none">• DIGST/NetCompany	<p>Jakob: Udfordring at Truststore ikke kunne verificere deltagerens certifikater. En løsning har krævet dialog med CEF support, og problemet er nu løst, så SMP virker.</p> <p>Sven: Problemet var at etablere kommunikation mellem to AP uden at de skulle etablere gensidig trust, men at trust kunne etableres over SMP med PKI-infrastruktur og FOCES certifikater.</p> <p>Nu understøttes dette og dermed dynamic discovery. Der kan sendes krypteret og signeret meddelelse, signaturen kan valideres, og krypteret kvittering kan returneres.</p> <p>Ole: Trifork opfatter problemet som løst.</p> <p>Philip: Betyder det, at vi kan konfigurere AP? Og hvordan?</p> <p>Sven: Der er et toolkit hertil, og DIGST arbejder på vejledning.</p>

	Asger ønsker en teknisk gennemgang, fx på næste OAG. Ole og Sven lovede dette.
<ul style="list-style-type: none"> • PLSP/MultiMed 	Jesper: Tidsplanen forventes at holde
<ul style="list-style-type: none"> • Region Hovedstaden 	Philip: Hvorfor er RegH markeret gult? AP virker men mangler konfiguration. Der er problem i forbindelse med placering bag firewall. Har arbejdet med interne integrationer. For ekstern kommunikation mangler der test-GLN-numre, der er problem med at tilgå AP. Forventer at anvende Active MQ.
<ul style="list-style-type: none"> • Herlev/KMD 	Ole: Afventer test-GLN for Region Hovedstaden. Derefter kan vi begynde på connection workshops. Herlev er på Beskedfordeler, som skal anvendes til adviskommunikation. Herlev/KMD's setup er i produktion, hvorfor KMD's integrationer bagved AP'et forventer meddelelserne i de formater, de afsendes i produktion. Dette betyder ekstra udvikling hos RH, da regionen er nødt til at pakke visse meddelelser ind i VANSenvelope igen før de indlejres i SBDH.
<ul style="list-style-type: none"> • MedCom/Trifork 	Ole: Trifork mangler nu at teste forbindelse med Netcompanys AP. Der afholdes connection workshop efter påske.
Dokumentdeling	
<ul style="list-style-type: none"> • PLSP 	Jesper: På plan. Næste skridt er at teste forbindelse til MedComs DDS. Når det virker skal vi afprøve opslag til DDS.
<ul style="list-style-type: none"> • MedCom/Trifork 	Ole: på plan
Forsendelsesstatus/ Track 'n Trace	
<ul style="list-style-type: none"> • KMD 	Ole: Forsendelsesstatus løsningen kører
<ul style="list-style-type: none"> • PLSP/MultiMed 	Jesper: På plan
<ul style="list-style-type: none"> • Helved/KMD 	Ole: på plan
	Region Hovedstaden deltager ikke i denne del af projektet.
Forretningsadressering	
<ul style="list-style-type: none"> • PLSP/MultiMed 	Jesper: ikke ny status.
Min Læge	
<ul style="list-style-type: none"> • PLSP 	Jesper: på plan. Mangler mulighed for at hente data i DDS og Forsendelsesstatus.
Andet	
	Philip: RegH har fået ekstra opgaver som følge af KMDs setup med at køre i prod-miljø. Det er afgørende for RegH at sikre at test- og prod-data ikke blandes sammen. Martin: RegHs udviklere har brugt ekstra tid som følge af mangelfuld dokumentation og information mm. Ole forstår situationen og frustrationen.

Risikolog:

Ole gennemgik risikologgen, som var tilrettet efter OSG 24.2.

Ole: dynamic discovery kan ændre status fra rød til gul.

Jesper: Alt er gult indtil videre. Savner nedbrydning på enkeltdele og vurdering disse. Evalueringen tegner godt men tidsplanen gør at det skal markeres gult.

Martin: Risikologgen skal have fokus på enkeltelementer. Ole enig men siger også at det er en vanskelig opgave, da visse risici så at sige skygger for andre risici.

Lars: Der er stadig risiko for forsinkelse i piloten. Vi bør stile efter at nå rapportering til MedCom styregruppemøde 10.6.

Martin: Der er kort tid til at udarbejde evaluering efter connectathon og dermed risiko for forsinkelse.

Ole lovede at udarbejde ny risikolog til næste styregruppemøde.

Enighed om at alle elementer i risikologgen skal være i gul. Der skal nyt entry vedrørende risikoen for at connectathon ikke nås før næste MedCom styregruppemøde i juni.

Elementer med ØA22-ting fjernes.

Hvis evaluering ikke kan nås færdiggjort inden MedComs styregruppemøde skal der afgives en "mellemtid" ift. styregruppemødet.

5. Tidsplan for pilotprojektet og møder

Ole gennemgik tidsplanen. Der er bekymring om den korte periode fra connectathon til at færdiggøre evaluering.

Martin: Den ændrede tidsplan giver udfordringer for RegH i forhold til ressourceallokering.

Ole: Også KMD har udfordringer med dette.

Martin: evalueringen kan opdeles og dele kan gennemføres før connectathon.

Philip efterlyste en samlet tidsplan, der også omfatter evaluering. Der skal indgå detaljerede delelementer, fx AP-connectathons. På det grundlag vil RegH gerne bidrage med egne projektplaner.

Der var enighed om at placere et OSG ultimo april.

MedCom styregruppemøde 10.6 tilføjes planen.

Lars deler bekymringen omkring tidsplanen. Tidsplanen for den tekniske afprøvning skal fastholdes, mens tidsplanen for evaluering og rapportering kan ændres, så der kommer en mellemtid til MedCom styregruppen 10.6. Det er vigtigt at fastholde tempoet.

Martin og Asger støttede dette.

Ole afsluttede: Vi styrer efter tidsplanen på OAG-møder og bilaterale møder. Ole leverer mere detaljeret tidsplan.

6. Evaluering. Status og drøftelse

Klaus gennemgik evalueringsplanen.

Martin: RegH kan ikke på grundlag af piloten give kvalificerede input til estimering af økonomi. Piloten viser "at vi kan gøre det". Økonomiske estimater kræver dybere analyser senere.

Philip: Hvad er formålet med evalueringen- hvad skal den bruges til, nu da den ikke direkte går til ØA22?

Ole: Fokus er på solid teknisk evaluering. Økonomi og transitionsplaner udestår. MedCom styregruppe skal på banen i forhold til, hvad evalueringen skal bruges til.

Ole: Piloten har indeholdt dele, som ikke oprindeligt indgik i oplægget, nemlig forsendelsesstatus og forretningsadressering, som har karakter af POC.

Philip: Uge 21 skal med i evalueringstidsplanen.

7. Evt.

Mødet hævet 12.25, flere deltagere havde da forladt mødet.